



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE OLÍMPIA - 0107

[1001 a 1500 processos]

Aos 03 dias do mês de abril de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Vice-Corregedora Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 5/2018, divulgado em 5/3/2018 no DEJT (Edição 2427/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – páginas 936 e 937). Presentes a Juíza Titular DANIELA RENATA REZENDE FERREIRA BORGES, o Juiz Substituto Auxiliar Fixo MAURÍCIO BRANDÃO DE ANDRADE. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	ALTAIR, EMBAUBA, ICEM, SEVERINIA, OLIMPIA, GUARACI, CAJOBI
Lei de Criação:	8.432/92
Data de Instalação:	23/09/1994
Data de Instalação do PJE:	23/04/2014
Data da Última Correição:	21/03/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	3 %
Acervo PJe/Acervo Total:	97 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
DANIELA RENATA REZENDE FERREIRA BORGES	18/08/2014

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
19/06/2017 a 18/07/2017	FERIAS
23/11/2017 a 22/12/2017	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/03/2017 a 14/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
CLAUDIO ISSAO YONEMOTO	29/05/2017 a 01/06/2017
CLAUDIO ISSAO YONEMOTO	02/06/2017 a 04/06/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	06/04/2017 a 16/04/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
MAURICIO BRANDAO DE ANDRADE	07/01/2017 a 12/03/2017
MAURICIO BRANDAO DE ANDRADE	12/04/2017 a 28/05/2017
MAURICIO BRANDAO DE ANDRADE	02/06/2017 a 19/10/2017
MAURICIO BRANDAO DE ANDRADE	19/11/2017 a 19/12/2017
MAURICIO BRANDAO DE ANDRADE	08/01/2018 a 12/03/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
21/04/2017 a 21/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
22/04/2017 a 22/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
23/04/2017 a 23/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
24/06/2017 a 24/06/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
08/07/2017 a 08/07/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
26/08/2017 a 26/08/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
27/08/2017 a 27/08/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
23/09/2017 a 23/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
24/09/2017 a 24/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
08/12/2017 a 08/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
09/12/2017 a 09/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
10/12/2017 a 10/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/03/2017 a 14/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI	13/03/2017 a 11/04/2017
VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI	12/04/2017 a 16/04/2017
VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI	22/10/2017 a 18/11/2017
VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI	19/11/2017 a 19/11/2017

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ALEX CAPOVILA GIL	AJJ	FC-02 ASSISTENTE	17/10/2011
BRUNO HENRIQUE DE ALMEIDA MARTINS	TJA	FC-04 CALCULISTA	20/07/2015
CLAUDIA MARIA CASSAVIA KARAM MEIRELLES	AJJ	-	17/03/2014
JADER SEBASTIAO DOS REIS	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	26/02/1997
JULIANA PEREZIM FABRINI	AJ-OJA	-	06/04/2015
MARCIA REGINA DE LIMA RIBEIRO	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	31/10/2008
OLGA KATSUE KIDO	TJA	-	07/01/2011
RODRIGO DANIEL FERREIRA DA SILVA	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	30/09/2009
SUELI DE FATIMA DIAS OLIVEIRA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	30/03/2010
WILSON CARVALHO	AJ-OJA	-	01/04/2008
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			8
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			2



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	4
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO	3
LICENÇA CASAMENTO	8
LICENÇA PARA DOAÇÃO DE SANGUE	5
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	7
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE APÓS 720 DIAS	7
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	7
LICENÇA PATERNIDADE	5
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	2
PRORROGAÇÃO DE LICENÇA PATERNIDADE	15
TOTAL	63



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
ANA LIGIA APPARECIDO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2016
SIMONE APARECIDA FIORIN BARROS HIPOLITI	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
DANIELA RENATA REZENDE FERREIRA BORGES	120
MAURICIO BRANDAO DE ANDRADE	15



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	795	366	---
	Aguardando encerramento da instrução	647	324	---
	Aguardando prolação de sentença	10	70	---
	Aguardando cumprimento de acordo	300	269	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	581	692	---
	Pendentes de finalização	2.332	1.720	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	22	94	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	24	112	---
	Pendentes de finalização	46	205	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	358	581	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	56	34	---
	Pendentes de finalização	414	615	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	13	---
TOTAL		2.792	2.553	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	864	484	---
	Aguardando encerramento da instrução	554	328	---
	Aguardando prolação de sentença	42	86	---
	Aguardando cumprimento de acordo	197	202	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	2.185	1.738	---
	Pendentes de finalização	2.189	1.755	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	112	156	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	42	147	---
	Pendentes de finalização	132	257	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	335	565	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	352	431	---
	Pendentes de finalização	383	611	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	21	---
TOTAL		2.705	2.645	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	126	119	9
Exceções de Incompetência	58	49	2
Antecipações de Tutela	171	179	8
Impugnações à Sentença de Liquidação	24	20	17
Embargos à Execução	65	51	43
Embargos à Arrematação	1	0	1
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	2	2	0
TOTAIS	447	420	80

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	66	78	5
Exceções de Incompetência	75	67	3
Antecipações de Tutela	58	57	7
Impugnações à Sentença de Liquidação	33	27	17
Embargos à Execução	50	50	31
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	2	2	0
TOTAIS	284	281	63



6 - RECURSOS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	416	401	28
Recurso Adesivo	21	21	0
Agravo de petição	55	42	18
Agravo de Instrumento	10	5	4
TOTAIS	502	469	50

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	415	418	19
Recurso Adesivo	34	32	2
Agravo de petição	54	45	9
Agravo de Instrumento	6	7	1
TOTAIS	509	502	31



7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	148	199	136	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.268	344	253	---
Total / Média	1.416	329	225	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	139	179	139	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.181	340	261	---
Total / Média	1.320	323	231	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	68	6	23	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	586	10	35	---
Total / Média	654	9	33	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	27	49	102	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	278	68	128	---
Total / Média	305	66	123	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	338	232	1.179	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	9	280	452	---
Total / Média	347	234	1.066	---

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	150	166	124	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.252	273	232	---
Total / Média	1.402	262	205	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	143	157	133	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.201	281	244	---
Total / Média	1.344	268	215	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	71	9	34	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	531	20	45	---
Total / Média	602	19	43	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	27	142	143	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	122	122	156	---
Total / Média	149	126	153	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	135	486	1.838	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	4	486	599	---
Total / Média	139	486	1.630	---

*Do início até a extinção da execução

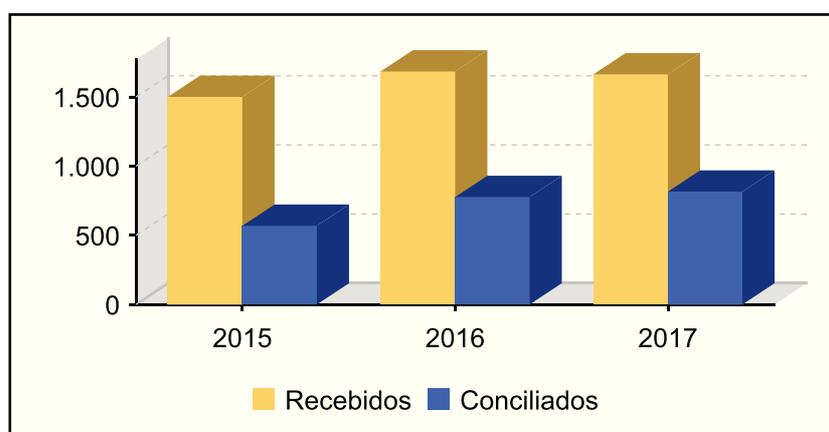


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

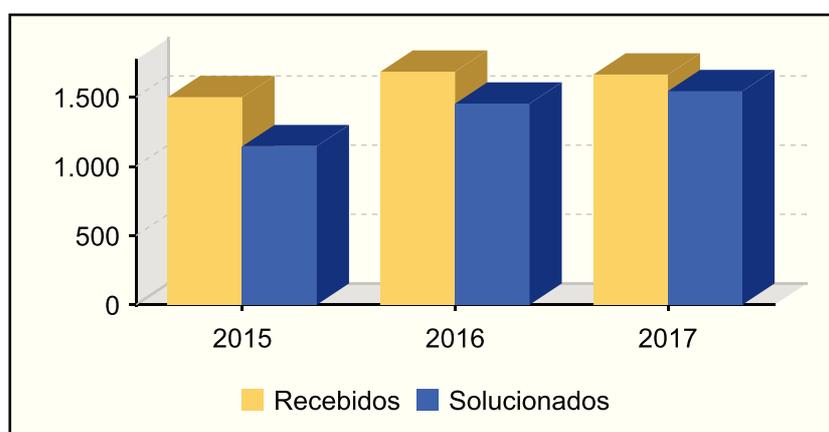
8.1 - Índice de conciliações [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.501	569	37,91
2016	1.685	777	46,11
2017	1.664	816	49,04



8.2 - Índice de soluções [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.501	1.146	76,35
2016	1.685	1.454	86,29
2017	1.664	1.544	92,79



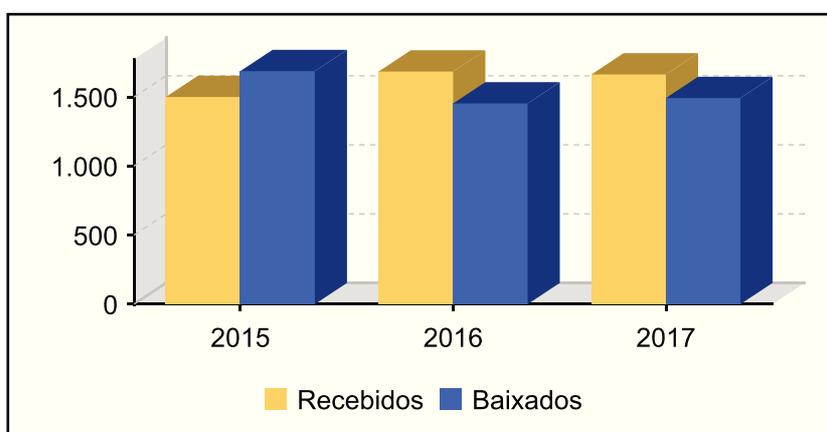


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

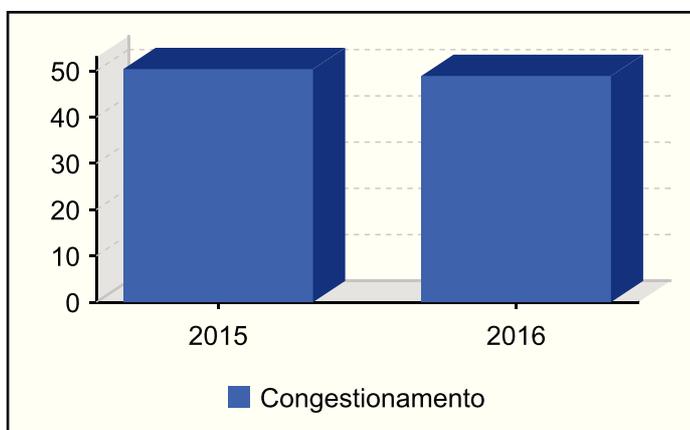
8.3 - Índice de baixas [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.501	1.688	112,46
2016	1.685	1.454	86,29
2017	1.664	1.493	89,72



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	809	1.501	1.146	50,39
2016	1.161	1.685	1.454	48,91

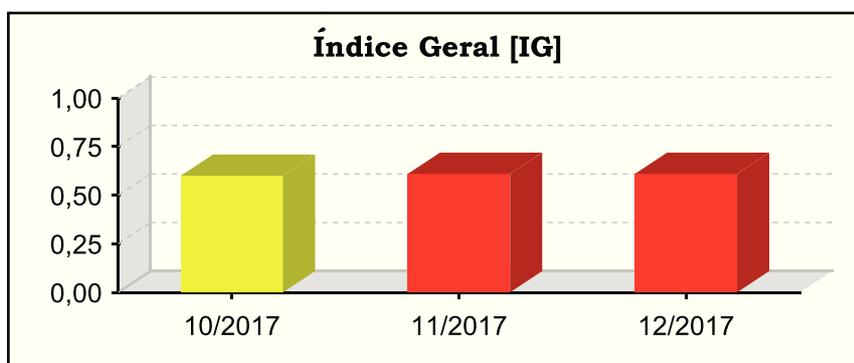
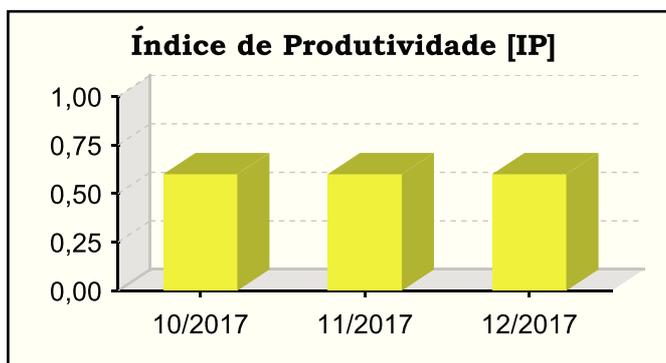
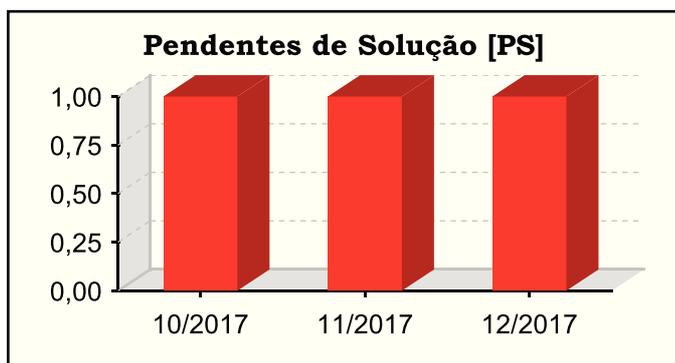
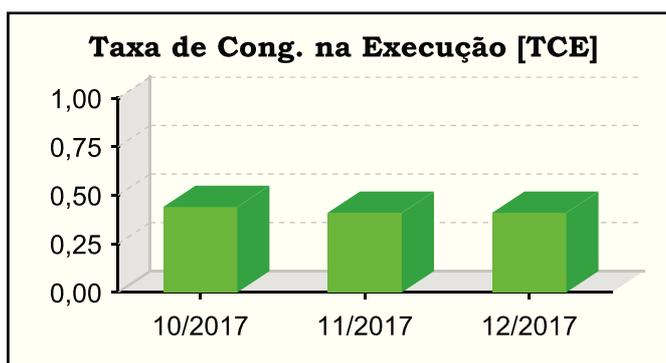
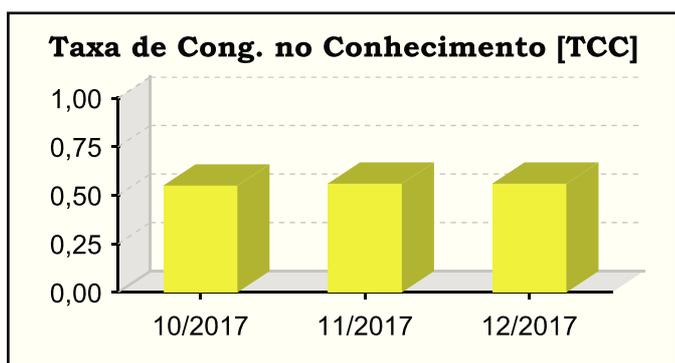




9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
10/2017	0,55	0,44	1,00	0,60	0,60
11/2017	0,56	0,41	1,00	0,60	0,61
12/2017	0,56	0,41	1,00	0,60	0,61





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	816	68,0	37,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	496	41,3	22,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.312	109,3	60,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	232	19,3	10,6
Incidentes Processuais Resolvidos	473	39,4	21,6
Dias-Juiz	656	54,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	14.855	51,6	46,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	15.825	54,9	49,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	30.680	106,5	96,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	4.517	15,7	14,2
Incidentes Processuais Resolvidos	10.107	35,1	31,9
Dias-Juiz	9.518	33,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	131.137	71,4	44,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.612	89,1	56,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	294.749	160,5	101,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.411	26,9	16,9
Incidentes Processuais Resolvidos	114.947	62,6	39,4
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

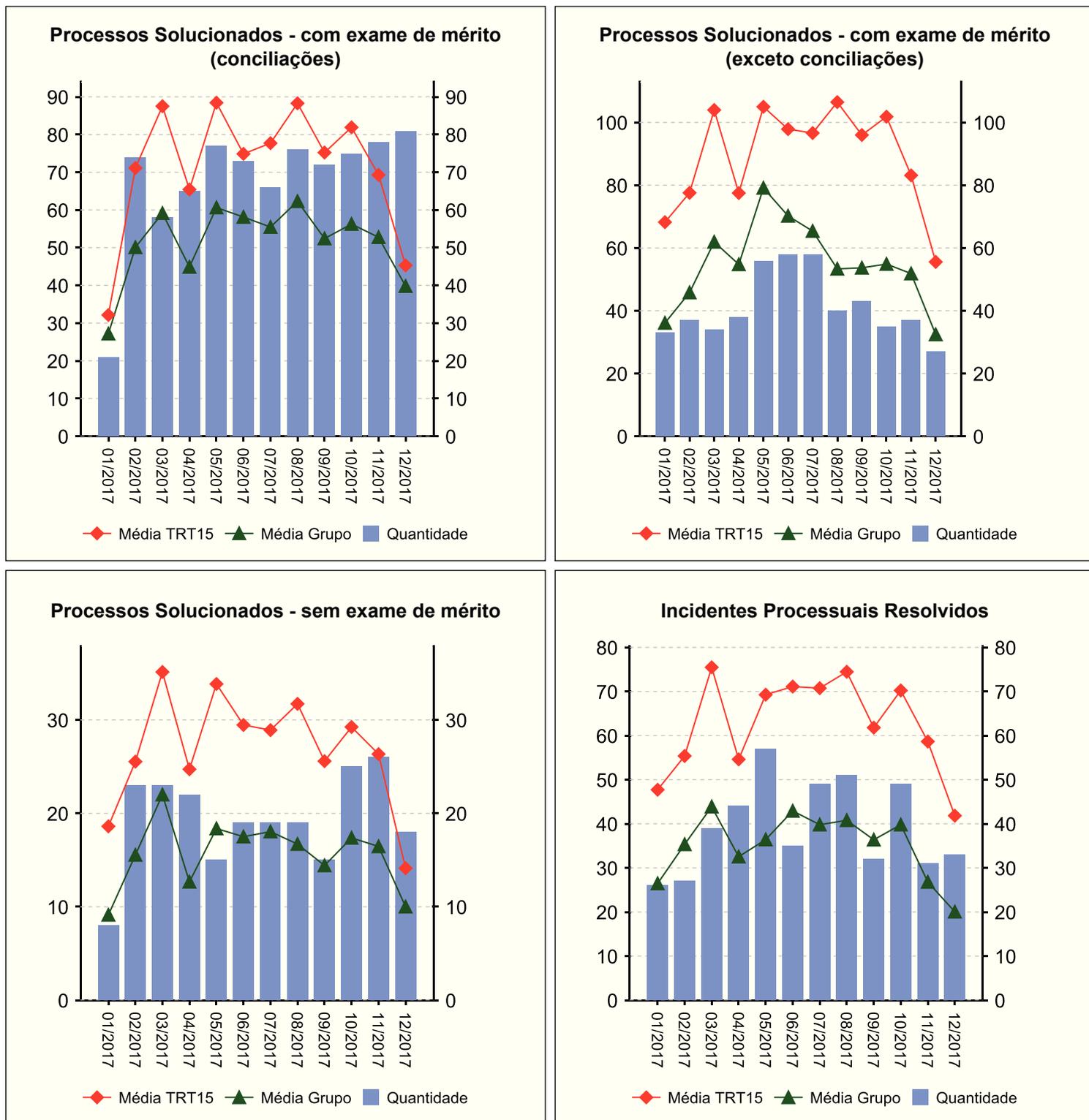
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	817	68,1	37,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	499	41,6	22,8
Sessões de audiência realizadas - una	377	31,4	17,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	509	42,4	23,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	551	45,9	25,2
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	876	73,0	40,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	1.060	88,3	48,5
Dias-Juiz	656	54,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	9.518	33,0	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

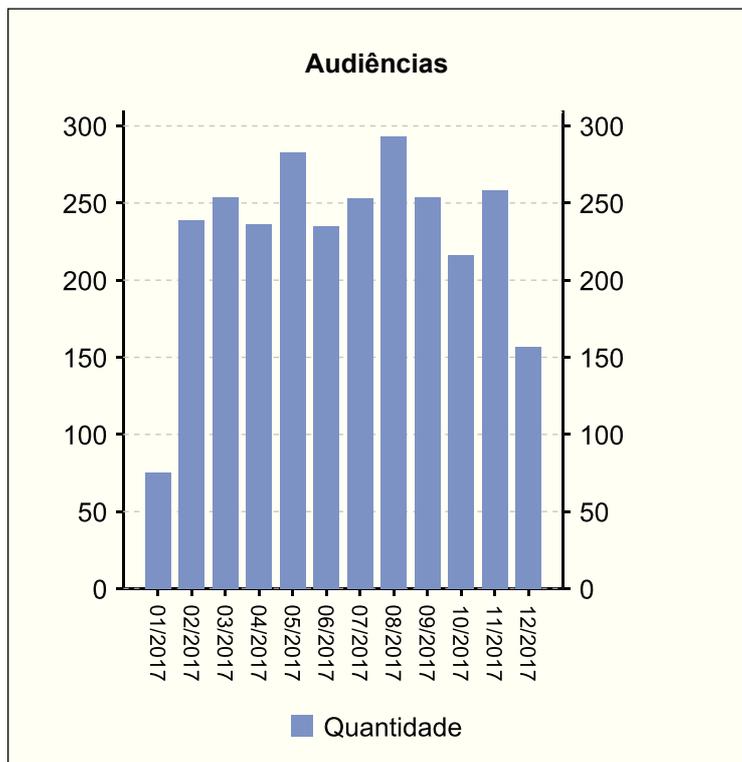


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

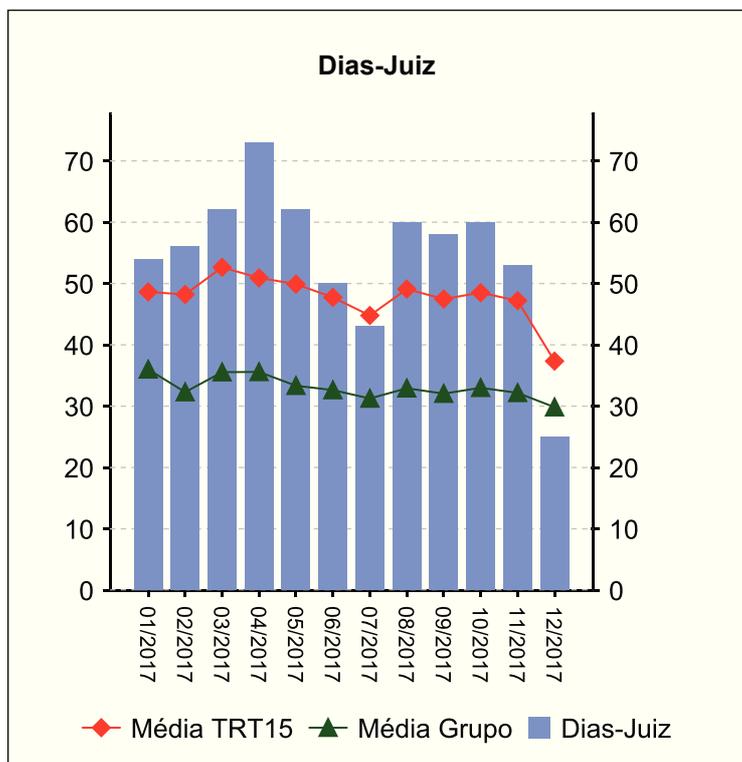
[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
01/2017	0	19	26	16	14	75
02/2017	71	44	54	45	25	239
03/2017	38	56	80	47	33	254
04/2017	35	68	63	44	26	236
05/2017	43	39	116	49	36	283
06/2017	35	42	76	46	36	235
07/2017	36	43	90	49	35	253
08/2017	45	73	81	56	38	293
09/2017	37	79	66	43	29	254
10/2017	42	32	71	43	28	216
11/2017	74	44	53	38	49	258
12/2017	53	12	41	23	28	157
Total	509	551	817	499	377	2753



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
01/2017	54
02/2017	56
03/2017	62
04/2017	73
05/2017	62
06/2017	50
07/2017	43
08/2017	60
09/2017	58
10/2017	60
11/2017	53
12/2017	25
Média Mensal	54,7



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	779	64,9	33,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	464	38,7	19,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.243	103,6	53,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	187	15,6	8,0
Incidentes Processuais Resolvidos	298	24,8	12,7
Dias-Juiz	703	58,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	14.040	48,8	43,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	13.097	45,5	40,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	27.137	94,2	84,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	3.979	13,8	12,3
Incidentes Processuais Resolvidos	9.562	33,2	29,7
Dias-Juiz	9.672	33,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	127.892	69,7	45,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	136.918	74,6	48,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	264.810	144,2	94,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.547	27,5	18,0
Incidentes Processuais Resolvidos	95.893	52,2	34,2
Dias-Juiz	84.054	45,8	---

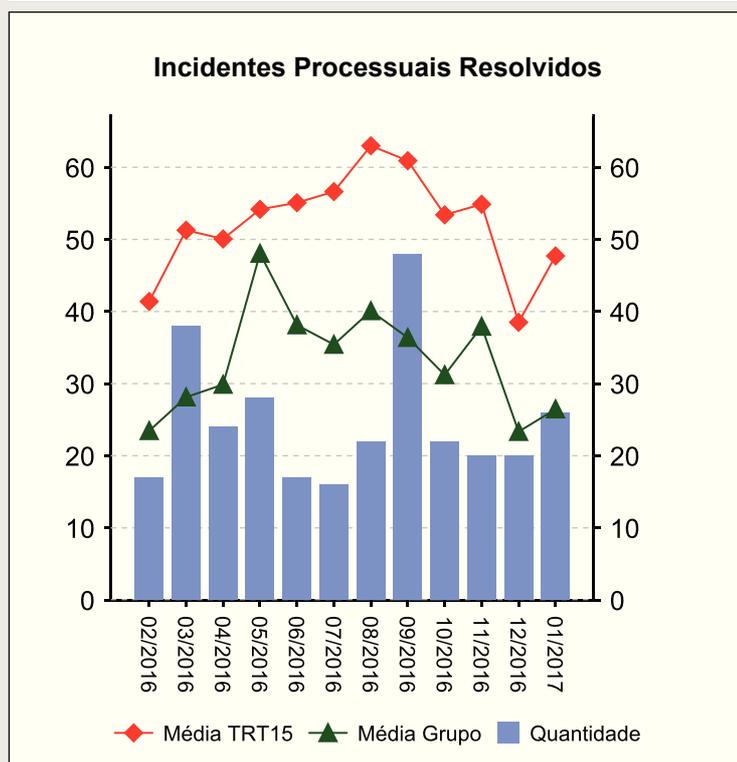
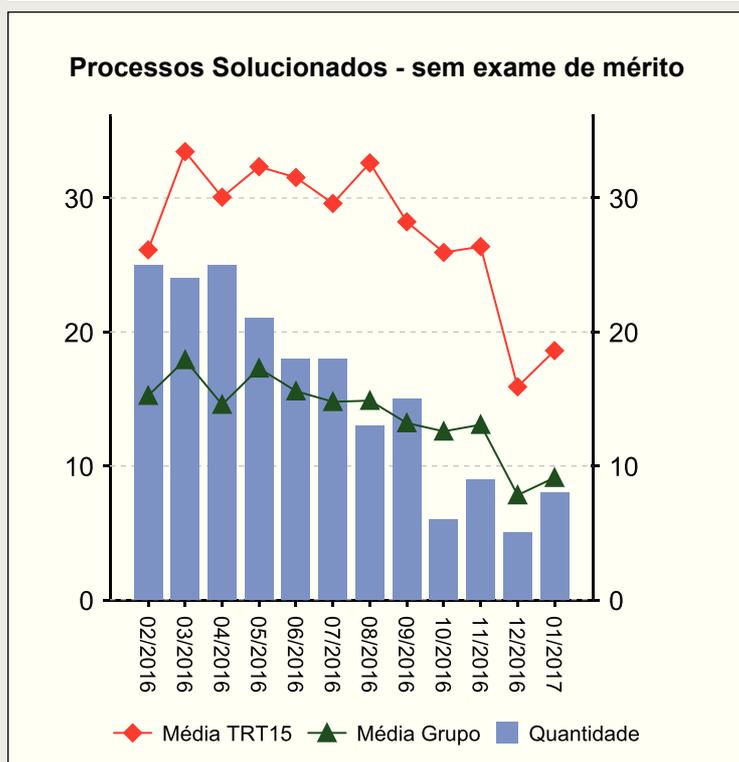
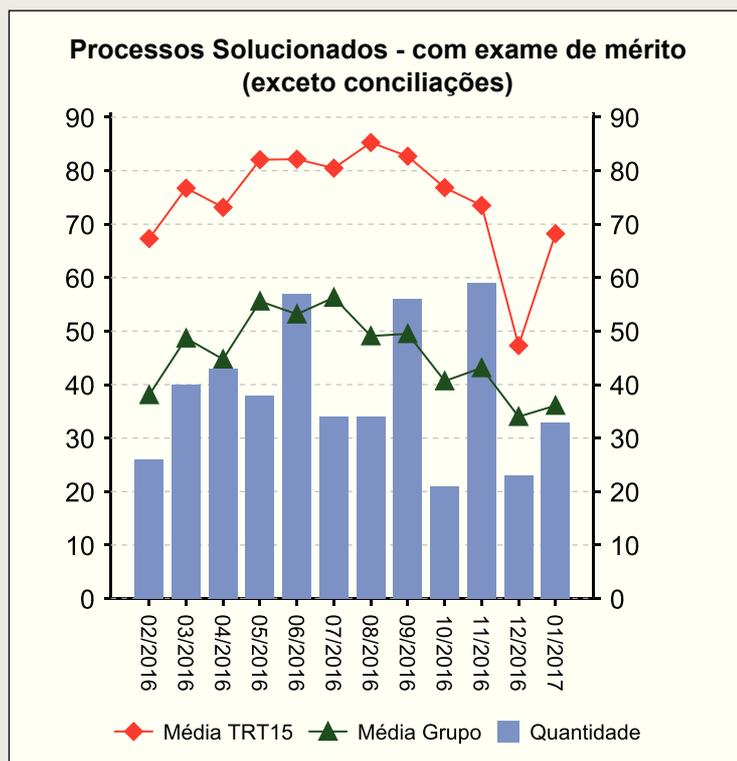
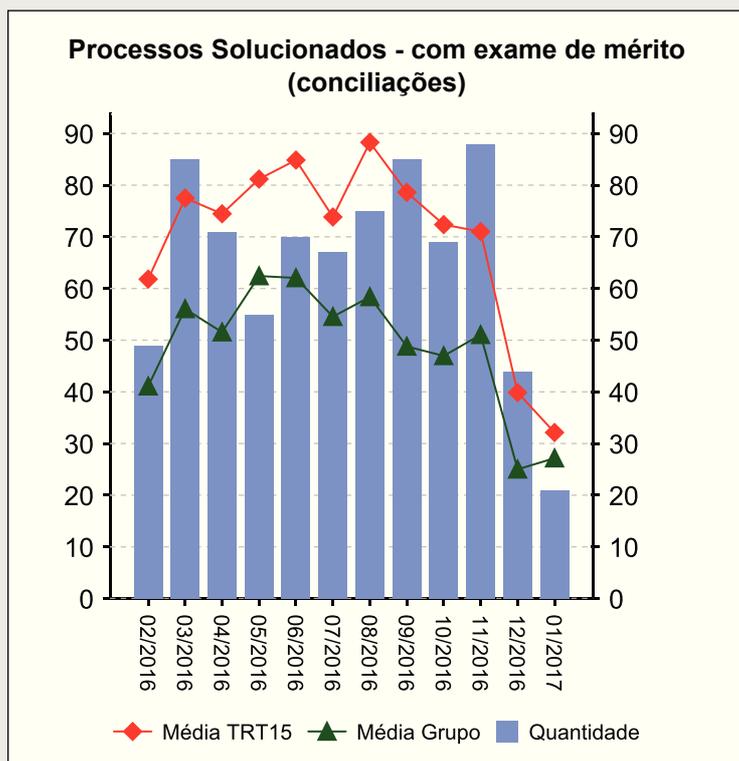
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	861	71,8	36,7
Sessões de audiência realizadas - instrução	437	36,4	18,6
Sessões de audiência realizadas - una	401	33,4	17,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	365	30,4	15,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	479	39,9	20,4
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	838	69,8	35,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	844	70,3	36,0
Dias-Juiz	703	58,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	9.672	33,6	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	84.054	45,8	---



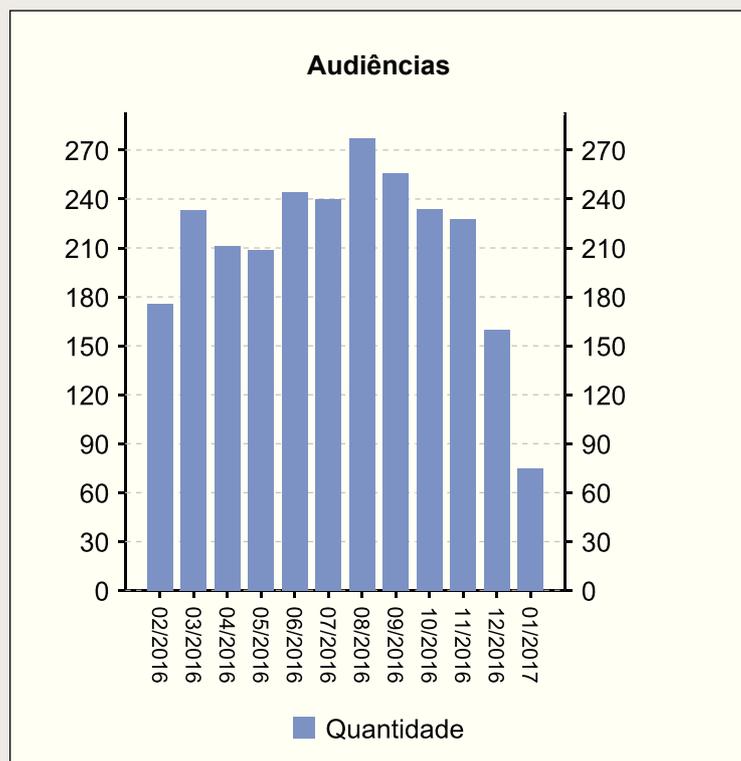
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

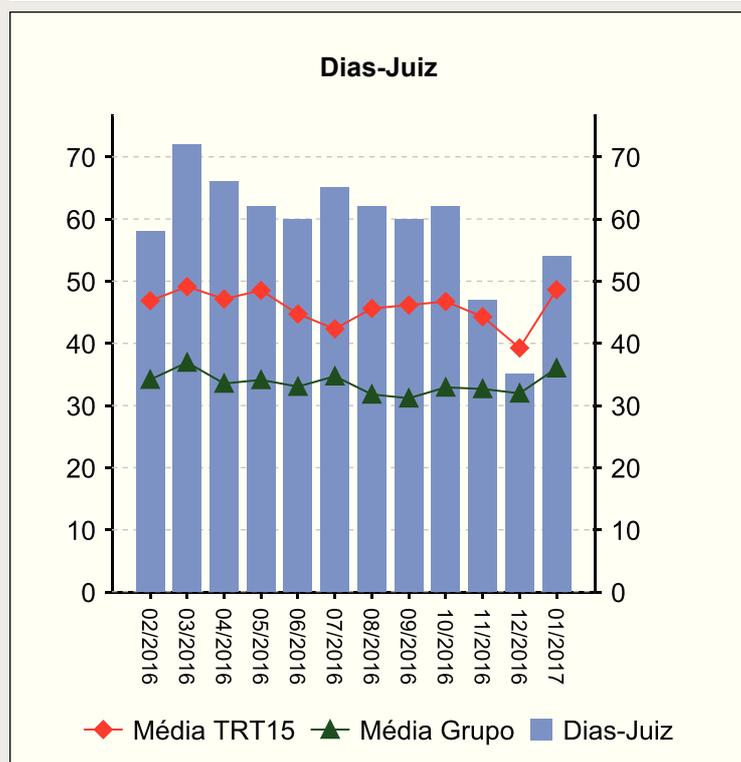
[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
02/2016	1	49	54	33	39	176
03/2016	0	37	113	41	42	233
04/2016	0	51	79	38	43	211
05/2016	15	54	62	38	40	209
06/2016	20	47	108	41	28	244
07/2016	56	25	82	42	35	240
08/2016	57	62	76	38	44	277
09/2016	61	54	64	40	37	256
10/2016	62	41	60	44	27	234
11/2016	60	0	96	39	33	228
12/2016	33	40	41	27	19	160
01/2017	0	19	26	16	14	75
Total	365	479	861	437	401	2543



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
02/2016	58
03/2016	72
04/2016	66
05/2016	62
06/2016	60
07/2016	65
08/2016	62
09/2016	60
10/2016	62
11/2016	47
12/2016	35
01/2017	54
Média Mensal	58,6



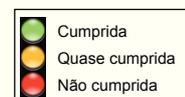
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

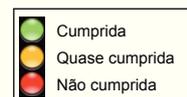
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1664	1544	1498	0	139	129	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

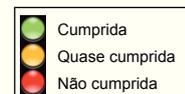
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1501	1351	1470	0	129	31	24 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
457	508	411	0	38	42	100 %





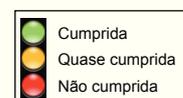
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

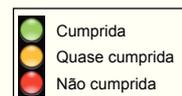
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
4	4	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
265	324	254	72 %





12 - ARRECADAÇÃO [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 121.448,88	R\$ 37.178,24	R\$ 5,53	R\$ 584.271,65



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2014	3
2015	12
2016	283
2017	1154



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1.772	8	0	8	2

Fonte: Portaria GP nº 39/2017

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 39/2017, de 26/06/2017, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 08 servidores (mais 02 Oficiais de Justiça) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atua o assistente de Juiz: Flavio Norberto Vetorazzi (assistente da Juíza Titular Daniela Renata Rezende Ferreira Borges).

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 12/03/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	05/03/2018	Data de corte:	05/03/2018
Saldo:	09	Saldo:	00
Data do mais antigo:	31/01/2018	Data do mais antigo:	-
		Total:	09



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,61, três pontos percentuais maior que o da correição anterior.

Por outro lado, como registrado no item anterior, foi informada a existência de saldo de processos sem tramitação inferior à metade da média trienal de processos recebidos, o que afasta a necessidade de elaboração de plano de ação.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 12/03/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

Não há.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010684-53.2016.5.15.0107, 0010855-78.2014.5.15.0107, 0010316-44.2016.5.15.0107 e 0000290-89.2013.5.15.0107;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure



crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010386-95.2015.5.15.0107, 0000290-89.2013.5.15.0107 e 0011021-76.2015.5.15.0107;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade não adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 15/03/2018, verificou-se a existência de 258 protocolos nos últimos 12 meses, com 01 pendência) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010066-11.2016.5.15.0107, 0011362-68.2016.5.15.0107 e 0011745-46.2016.5.15.0107);

16.5 – há audiências designadas em quatro a cinco dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 551 no período de 01/2017 a 12/2017;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC. Quanto ao SIMBA – Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias, verificou-se ausência de cadastro do Magistrado atuante na Unidade.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 1,00 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que



se insere. Comparada assim ao grupo, Olímpia tem o maior saldo de processos pendentes de solução.

Observa-se que o cálculo de dias-juiz no item 10.2 desta Ata teve seu resultado distorcido, já que, por um problema técnico, o sistema automatizado considerou a presença da MM. Juíza Titular Daniela Renata Rezende Ferreira Borges, no entanto a magistrada está designada desde 13/05/2015 para atuar na Coordenadoria de Gestão Compartilhada de Processos Judiciais e Administração (CGC) de São José do Rio Preto – o que já foi encaminhado ao setor responsável. Assim, a disponibilidade média de magistrados indicada no supracitado item (54,7) não reflete a realidade, e a média real de dias-juiz é de 29,25, conforme quadro abaixo:

Mês/ano	Qtde
01/2017	23
02/2017	28
03/2017	31
04/2017	43
05/2017	31
06/2017	32
07/2017	30
08/2017	29
09/2017	28
10/2017	29
11/2017	31
12/2017	16
Média mensal	29,25

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 69,74 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 46,8). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 42,35, inferior à média do grupo, de 49,9 (RARIA). Assim, em razão daquelas conciliações, a média total de solucionados com exame de mérito, de 109,3 (RARIA 112,10) na Unidade superou o resultado do grupo, que teve média de 106,5 (RARIA 96,7) no mesmo período.



Observa-se ainda, comparativamente à última correição que a disponibilidade de magistrados na Unidade teve pequena diminuição (de 30,8 para 29,25), com elevação comparativa do índice de processos pendentes de solução (de 0,90 para 1,00).

Nesse sentido também se destaca não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 72% de cumprimento) – conforme item 11. Assim, importante manter os esforços para solucionar mais processos, reduzindo o saldo de pendentes e os prazos médios, mormente por meio de sentenças, uma vez que as conciliações já superaram a média do grupo.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 12/03/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	13/6/2018	161	93
INICIAIS/ Sum:	17/05/2018	4	67
UNAS/ Ord:	27/11/2018	147	260
UNAS/Sum:	20/08/2018	53	161
INSTRUÇÕES/Ord:	05/02/2019	12	330
INSTRUÇÕES/Sum:	05/02/2019	0	330
CONCILIAÇÃO:	04/05/2018	0	53
MEDIAÇÃO:	04/05/2018	0	53

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS **(fonte: Vara do Trabalho)**

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						0
	tarde	2	3		6		11



terça	manhã						0
	tarde	2	4	4			10
quarta	manhã	2	4	4			10
	tarde				6		6
quinta	manhã	2	4	4			10
	tarde					15	15
sexta	manhã	4	6			21	31
	tarde						0

Observação: 1) 10 Audiências de tentativa de conciliação realizadas todas as segundas e quartas-feiras;
2) o número de audiências às sextas-feiras é variável: - realizadas pelo MM. Juiz Substituto Auxiliar Fixo – 10 audiências fase de conhecimento: inicial, Una e instrução, em duas sextas-feiras ao mês: - realizadas pela MM. Juíza Titular/CEJUSC – 45 audiências de mediação em uma sexta-feira por mês.

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que, ao menos uma vez ao mês, a MM. Juíza Titular, atualmente atuante no CEJUSC – São José do Rio Preto, comparece para audiências de mediação, com previsão de 45 audiências/dia. O MM. Juiz Substituto Auxiliar Fixo também as realiza uma vez ao mês, na média de 10 audiências/dia.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade, proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA), realizou média de 74,87 audiências unas e de instrução – resultado maior que o verificado na última correição (item 10.2 – correição anterior com média de 69,8 audiências unas e instruções por mês).

O atual prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 329 dias, maior que o de seu grupo (225 dias). Outrossim, observa-se que, no rito sumaríssimo, esse prazo é de 199 dias, em média, enquanto nos demais processos,



o prazo médio é de 344 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

De toda forma, em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio aumentou de 262 para 329 dias, número maior que o de seu grupo (225 dias), assim como, houve ampliação do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências de instrução, de 269 dias (última correição) para 330 dias. Ademais, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 647, quantidade maior que a média de seu grupo (324), também demonstrando tendência de aumento desde a última correição (era de 554).

Considerando-se ainda que a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016) não foi atingida em 2017, com 72% de cumprimento, determina-se que sejam designadas as audiências para os processos que se encontram nas tarefas “Designar audiência inicial”, “Designar audiência una”, “Designar audiência de instrução” e “Triagem inicial” no prazo de 15 dias. Ainda, determina-se que o magistrado da Unidade, no prazo de quinze (15) dias, a partir da data da publicação da presente ata, apresente plano de ação com o objetivo de trazer essa pauta de audiências para seis (06) meses, conferindo maior celeridade à tramitação dos feitos. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 140/2017.

Sugere-se, outrossim, que seja intensificado o projeto “Mediação/UNA”, consistente na designação de mediação ou una, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os seus efeitos: arquivamento, na ausência do reclamante, esse já implementado na unidade e, se ausente a reclamada, a revelia. Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, se o caso. Outra sugestão é designar “Mediação/INI”, em processos com pedido de perícia, para a qual a ré deve apresentar a defesa, com os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

Tarefa “Aguardando a designação de audiência”. Após a triagem, a pauta manual/inteligente, é designada conforme as vagas que são disponibilizadas pelo



magistrado da unidade. Pautas de segunda à sexta-feira, sendo que o magistrado fica tempo integral na unidade. Há audiências de conciliações designadas para processos na fase de liquidação, com apresentação de cálculos em mesa, cujo insucesso enseja a homologação de cálculos, com citação da parte devedora. As audiências de mediação na fase de conhecimento são realizadas pelo núcleo de São José do Rio Preto em cerca de 60 audiências por mês. As audiências de mediação são qualificadas considerando o arquivamento na ausência do reclamante. A ausência da ré enseja a designação de audiência inicial, razão pela qual se sugere o efeito da revelia, conforme item 18.3 supra. Constatou-se que, nada obstante a redução de ações com demanda de produção de prova pericial, o número de audiências iniciais não foi revisto.

O assistente da juíza tem atuado na assistência ao magistrado substituto auxiliar fixo.

A citação eletrônica foi suspensa para as três usinas de um mesmo grupo econômico, uma vez que, embora dado o aceite pela reclamada, a notificação não se efetivava por deficiência não superada do sistema de informática.

A comunicação do Grupo Interno de Execução (GIE) com os Oficiais de Justiça está harmonizada. No mais, os gestores informam que o preenchimento do EXE15 está regular. A parametrização local para cumprimento de diligências estabelece 30 dias de prazo, extensível para 60 dias, excepcionalmente, durante as férias de um dos oficiais de justiça. No mais, registra-se que é do entendimento do juízo que o prazo é suficiente para o porte da unidade, questão essa que refoge à competência desta Corregedoria.

No tocante à pauta, a unidade intensificou a realização das audiências de mediação, com um pequeno acréscimo de audiências una e de instrução.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – Utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

20.2 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que



se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – priorizar a redução dos prazos médios nos processos em tramitação na Unidade, se existentes condições mínimas de lotação;

21.2 – proceder a regular habilitação dos Oficiais de Justiça para a utilização do convênio INFOSEG, se necessário for;

21.3 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

21.4 – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, quando efetivar alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional;

21.6 – designar as audiências para os processos que se encontram nas tarefas “Designar audiência inicial”, “Designar audiência una”, “Designar audiência de instrução” e “Triagem inicial” no prazo de 15 dias;

21.7 – ao magistrado da Unidade, apresentar plano de ação com o objetivo de trazer a pauta de audiências para seis (06) meses, no prazo de quinze (15) dias, a partir da data da publicação da presente ata.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 12/03/2018 e 15/03/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0051300-42.1994.5.15.0107	Processos físicos com inconsistência	Sanear as inconsistências.



0128300-45.1999.5.15.0107 0068200-85.2003.5.15.0107 0092600-95.2005.5.15.0107 0040300-25.2006.5.15.0107 0051500-92.2007.5.15.0107 0060400-64.2007.5.15.0107 0138600-51.2008.5.15.0107	no e-GESTÃO RPV. Verificou-se o cadastro do RPV expedido, mas o depósito correspondente foi registrado como “depósito judicial” e não “RPV quitado”, o correto.	
---	---	--

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MM^a Juíza Titular Daniela Renata Rezende Ferreira Borges está autorizada a residir fora da jurisdição (PA 0000486-80.2014.5.15.0897);

24.2 – O Juiz Substituto Auxiliar Fixo Maurício Brandão de Andrade reside na sede da circunscrição;

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre as respectivas autorizações para residir fora da sede da circunscrição.

24.4 – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP n° 140/2017.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 03 de abril de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.